

A בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה Of נדרים of דף ע"ב
Some of the topics we will learn about include.

A continuation of the question whether
גירושין כהקמה דמי
The נדר becomes validated when the ארוס divorces the נדרה
הפרה without making a המאורסה.

The case of
גירשה והחזירה בו ביום
אין יכול להפר
If she made a נדר and then her husband divorced her and remarried her, on the same day, he cannot nullify this Neder.

A

Whether...
גירושין כהקמה דמי?

The case of...
**גירשה והחזירה בו ביום
אין יכול להפר**

B The Mishnah's Halachah of

דרך תלמידי חכמים
עד שלא היתה בתו יוצאה מאצלו
אומר לה כל נדרים שנדרת בתוך ביתי הרי הן מופרין
Talmidei Chachamim are accustomed to nullify their
daughter's Nedarim before she marries and goes out of
his רשות, his jurisdiction

The question of
בעל מהו שיפר בלא שמיעה
Whether a husband or father may nullify a נדר without
actually hearing it?

B

Halachah of...
**דרך תלמידי חכמים
עד שלא היתה בתו
יוצאה מאצלו
אומר לה כל נדרים
שנדרת בתוך ביתי
הרי הן מופרין**

The question of...
**בעל מהו שיפר
בלא שמיעה?**

C The Machlokes רבי יאשיה ורבי יונתן whether a שליח can make הפרה for the משלח

Some of the terms and concepts we will learn about include

שלוחו של אדם כמותו
 A שליח's action is associated to, and considered as if done by the משלח.
 And
 מי איכא מידי דבעל לא מצי מיפר
 ושליח מצי משוי
 A person cannot become a שליח for a task that the משלח cannot do.

C

מחלוקת

רבי יאשיה ורבי יונתן
 Whether a שליח
 can make הפרה
 for the משלח

◆

**שלוחו של אדם
 כמותו**

◆

**מי איכא מידי
 דבעל לא מצי מיפר
 ושליח מצי משוי**

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf posed the following question:

גירושין כשתיקה דמיא או כהקמה דמיא
 If the ארוס heard the נדר and then divorced the המאורסה
 without making הפרה;

Do we say

כהקמה דמיא

The divorce validates the נדר, because, as the Ran explains;

כיון דלא היפר קודם גירושין כמאן דאוקמיה דמי

When he divorces without a הפרה it indicates that he wants the נדר, because he knows that he CANNOT make the הפרה after the divorce.

OR we say

כשתיקה דמיא

The divorce does NOT validate the נדר, because

לא היפר קודם גירושין לאו כמאן דאוקמיה דמי

This does NOT indicate that he wants the נדר.

The distinction lies in a case

דאהדרה ביומיה

He gave her a second Kiddushin on the same day. If we say

כשתיקה דמי מצי מיפר לה

Because it's still שמעו ביום;

But if we say

כהקמה דמי לא מצי מיפר לה

Because

אין הפרה אחר הקמה

1

In the previous Daf...

גירושין... ?

או כהקמה דמיא

Divorce VALIDATES the נדר

כיון דלא היפר

קודם גירושין

כמאן דלוקמיה דמי

כשתיקה דמיא

Divorce does NOT validate the נדר

לא היפר קודם גירושין לאו כמאן דלוקמיה דמי

The distinction...

דאהדרה ביומיה

לא מצי מיפר לה

אין הפרה אחר הקמה

מצי מיפר לה

ביום שמעו לאו כמאן דלוקמיה דמי

2

The Gemara first tries to resolve this question from a Braisa and a Mishnah from recent Dafim, but they remain inconclusive. The Gemara then cites the following Mishnah on פ"ט:

תא שמע

נדרה בו ביום

גירשה והחזירה בו ביום

אין יכול להפר

If she made a נדר, and her husband then divorced her and remarried her on the same day, he cannot nullify this Neder.

The Gemara at first assumes that this Mishnah is a case of

ארוסה בתחילה ובסוף

She was merely a ארוסה both times. He initially only gave her קידושין, and after the divorce he also only gave her קידושין, but they did not perform נישואין.

In such a case, the only explanation for אין יכול להפר, that he cannot nullify the Neder, would be because

גירושין כהקמה דמי

The divorce is considered a validation of the Neder.

2

The Gemara cites the Mishnah on פ"ט:

כא למיך

נדרה בו ביום

גירשה והחזירה בו ביום

אין יכול להפר

The Gemara first assumes Mishnah is a case of

ארוסה בתחילה ובסוף

He only gave her קידושין, and after the divorce also only gave קידושין

אין יכול להפר

Because

גירושין כהקמה דמי

However, the Gemara explains that there are another two possible scenarios:

1.

This is a case of

3 ארוסה בתחילה ונשואה בסוף
 The first time they only did אירוסין, but the second time they also did נישואין, and the reason for אין יכול להפר is because בעל אינו מיפר בקודמין
 A married husband cannot make הפרה for נדרים that she made before the marriage.

OR, this is a case of נשואה בתחילה וארוסה בסוף
 The first time they did נישואין, and the second time they only did אירוסין, and the reason for אין יכול להפר is because בנשואין יצתה מרשות אב וארוס אין יכול להפר אלא בשותפות
 The first נישואין removed her completely from her father's רשות, and now, in the second marriage, ארוס cannot make הפרה himself.

Zugt Di Mishnah

דרך תלמידי חכמים

עד שלא היתה בתו יוצאה מאצלו

אומר לה כל נדרים שנדרת בתוך ביתי הרי הן מופרין

4 Talmidei Chachamim are accustomed to nullify their daughter's Nedarim before she marries and leaves his רשות. Similarly

וכן הבעל

עד שלא תכנס לרשותו

אומר לה כל נדרים שנדרת עד שלא תכנסי לרשותי הרי הן מופרין

The ארוס also nullifies his wife's Nedarim before they marry.

שמשתכנס לרשותו אינו יכול להפר

Because once they are married with נישואין he cannot nullify her previous נדרים, because, as the Ran explains אין הבעל מיפר בקודמין

A married husband cannot nullify his wife's Nedarim that were made before their marriage.

The Gemara poses the following question:

בעי רמי בר חמא

בעל מהו שיפר בלא שמיעה

And the Ran adds that this Shaila refers to אב as well:

3 There are another 2 possible scenarios:

<p>②</p> <p>נשואה בתחילה וארוסה בסוף</p> <p>אין יכול להפר</p> <p>Because</p> <p>בנשואין יצתה מרשות אב וארוס אין יכול להפר אלא בשותפות</p>	<p>①</p> <p>ארוסה בתחילה ונשואה בסוף</p> <p>אין יכול להפר</p> <p>Because</p> <p>באירוסין יצתה מרשות אב וארוס אין יכול להפר אלא בשותפות</p>
---	--

4 משנה

דרך תלמידי חכמים עד שלא היתה בתו יוצאה מאצלו אומר לה כל נדרים שנדרת בתוך ביתי הרי הן מופרין

גמרא Before she marries & leaves his רשות

וכן הבעל עד שלא תכנס לרשותו אומר לה כל נדרים שנדרת עד שלא תכנסי לרשותי הרי הן מופרין

אין הבעל מיפר בקודמין

5 Can a husband or father nullify a נדר without actually hearing it? As the Ran explains;
 שיפר לה על הספק
 He makes הפרה for any possible Nedarim she may have.

Do we say

ושמע אישה

דוקא הוא

The Pasuk states "The husband heard the Neder," to imply that a Neder CANNOT be nullified unless he actually hears it.

OR

לאו דוקא הוא

The Pasuk only states "The husband heard the Neder," as a common case, but a Neder CAN be nullified even when he did NOT actually hear it.

The Gemara says that our Mishnah's cases of

תלמידי חכמים עד שלא יצאת בתו מאצלו

And

הבעל עד שלא תכנס לרשותו

In which

אומר לה כל נדרים שנדרת וכו' הרי הן מופרין

Can be understood simply, that although

לא שמע, they did NOT actually hear it;

מופרין, these Nedarim ARE nullified, because

לא בעי שמיעה, a Neder CAN be nullified even when it was NOT heard.

OR, the Mishnah can be understood

לכי שמע הוא דמיפר

Which means;

אורחיה דצורבא מרבנן להדורי

They only made the first הפרה to initiate a conversation that might lead her to reveal her Nedarim, and they will then make another הפרה after they actually hear the Neder.

However

לא שמע אינם מופרין

Because

בעי שמיעה

The Ran cites a different גירסא regarding the בעל:

דאמר לה לכי שמענא הרי הן מופרין

He means to say that if and when I hear about your Nedarim, they shall become nullified. Although

5

?

ב"ר רמי בר חמא

בעל מהו שיפר בלא שמיעה?

ר"ן adds that this Shaila refers to אב as well.

Can a husband or father nullify a נדר without actually hearing it?

שיפר לה על הספק

?

ושמע אישה

לאו דוקא הוא OR דוקא הוא

6

Our Mishnah's cases

תלמידי חכמים... עד שלא יצאת בתו מאצלו

הבעל... עד שלא תכנס לרשותו

אומר לה כל נדרים שנדרת וכו'

הרי הן מופרין

Can be understood,

Although...

לא שמע

אוסרין

Or...

לכי שמע

פוא דמיסר

לא בעי שמיעה

אורחיה דצורבא מרבנן להדורי

The first הפרה was to initiate a conversation that might lead to reveal her נדרים

לא שמע אינם מופרין - However

ב"ר רמי בר חמא - Because

8

אין הבעל מיפר בקודמין
 However, since he declares it now as ארוס, it can become effective even after נישואין, because
 בשעת שמיעה הרי היא ברשותו
 She is in his רשות when he hears the Neder.
 However, this would not work for the אב, because it could be that
 בשעת שמיעה אינה ברשותו
 By the time he hears about the Nedarim she will already be a נשואה, who is completely out of his רשות, and his הפרה cannot be effective.
 =====

7

The Ran cites a different *אי* regarding the אי:

דאורי

לכי שמענא הרי הן מופרין

When I hear your נדמים, they shall become nullified

Although...

אין הבעל מיפר בקודמין

Since he declares it now as ארוס

It CAN become effective even after נישואין

However...

Would not work for the אב

בשעת שמיעה הרי היא ברשותו

בשעת שמיעה אינה ברשותו

8 The Gemara next tries to resolve this question from a Braisa

האומר לאפטרופוס
כל גדרים שנודרת אשתי מכאן ועד שאבא ממקום פלוני
הפר

והפר לה
A husband who instructed his agent to nullify his wife's Nedarim while he is away, which he did;

יכול יהו מופרין
תלמוד לומר אישה יקימנו ואישה יפרנו
דברי רבי יאשיה

אישה teaches that the repetition of the word הפרה CANNOT be done through a שליח.

אמר לו רבי יונתן
מצינו בכל התורה כולה שלוחו של אדם כמותו
disagrees and says that הפרה CAN be done through a שליח as in other Halachos.

The Gemara explains: Although

והא לא שמיע ליה
Although the husband does not actually hear the Neder, this does NOT prove that

לא בעי שמיעה
Because this too is a case of

דאמר ליה לכי שמענא מיפר לה
The agent makes הפרה only after the husband hears the Neder. However, the husband appoints the אפטרופוס and does NOT make the הפרה himself, because

סבר דלמא מטרידנא
He's concerned that he might be pre-occupied when he hears the Neder.

The Ran points out that we cannot say that the אפטרופוס is also his שליח for the שמיעה, because

שליח אינו מיפר בשמועתו
An agent CANNOT make הפרה based on his שמיעה, because

מי איכא מידי דבעל לא מצי מיפר
ושליח מצי משוי

A person cannot be a שליח for a task that the משלח cannot do.

8 The Gemara tries to resolve from a Braisa

האומר לאפטרופוס
כל גדרים שנודרת אשתי
מכאן ועד שאבא ממקום פלוני
הפר
ופרי אב

אמר לו רבי יונתן
מצינו בכל התורה כולה
שלוחו של אדם
כמותו

CAN be done
through a שליח

רבי יאשיה
יכול יהו מופרין

מאן אורי

אישה יקימנו
ואישה יפרנו

CANNOT be done
through a שליח

Although - ופרי אב לא מצינו אב - this does NOT prove

לא בעי שמיעה

דאמר אב כי לא מצינו אב

However, the husband appoints
the אפטרופוס to make the הפרה,

סבר דלמא מטרידנא

ר"ז

We CANNOT say the אפטרופוס
is also his שליח for the שמיעה

שליח אינו מיפר בשמועתו

מי איכא מידי דבעל לא מצי מיפר - ושאנו מצינו שליח